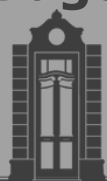


# Salarios, pobreza y desigualdad en la provincia del Chaco: Un análisis para el periodo 2016-2022



Matías Flores Urturi  
Santiago Meza



ESCUELA  
GOBIERNO  
Mayo - 2023

# Salarios, Pobreza y Desigualdad en la provincia del Chaco:

## Un análisis para el período 2016-2022

### **Investigadores:**

Matías Flores Urturi

Santiago Meza

Publicación de la Escuela de Gobierno de la Provincia del Chaco. Copyright © Escuela de Gobierno de la Provincia del Chaco, 2023. Todos los derechos reservados.

Esta publicación debe citarse como: M.Flores Urturi & S. Meza “Salarios, Pobreza y Desigualdad en el Chaco:Un análisis para el período 2016-2022”. Escuela de Gobierno de la Provincia del Chaco (EGCH), 2023.Esta obra puede reproducirse sin autorización previa. Solo se solicita que sea mencionada la fuente y se informe a la Escuela de Gobierno de la Provincia del Chaco ([investigacionesgob@chaco.gob.ar](mailto:investigacionesgob@chaco.gob.ar)) de tal reproducción.

# 1. Introducción

La pobreza constituye un problema a escala global y es uno de los principales objetos de estudio en las investigaciones de las ciencias sociales, inclusive en los países de mayor desarrollo. Actualmente el debate en torno a la pobreza se da en un contexto donde existe un compromiso asumido desde los países miembros de la ONU para alcanzar metas que implican reducciones importantes en las tasas de pobreza. El logro de objetivos de tal magnitud y naturaleza requieren de un enfoque que considere la estructura económica y social de una determinada región y las heterogeneidades al interior de la misma.

Durante la década 2000-2010, en Argentina se produjo una gran reducción de la tasa de pobreza, no sólo por la mejora de los salarios reales sino también por la implementación de múltiples políticas de contención y seguridad social que generaron un efecto positivo y persistente en los ingresos de los sectores más vulnerables. Particularmente, en la provincia del Chaco se observó una mejora de los indicadores socioeconómicos a raíz de la dinámica nacional de los macro determinantes de la pobreza y la desigualdad. Sin embargo, según los datos del censo de 2010, para ese año Chaco era la provincia con mayor pobreza crónica en el país (16% de los hogares). La pobreza crónica constituye un “núcleo duro” cuya naturaleza impide a los hogares en esta condición superar el umbral de pobreza aún en situaciones macroeconómicas favorables (Gasparini, Gluzmann y Tornarolli, 2019). Esta situación es causada por diversos factores (geográficos, institucionales y macroeconómicos) que explican el desarrollo regional de largo plazo, los cuales imponen limitaciones al desempeño socioeconómico provincial y dan lugar a las asimetrías territoriales observadas en la actualidad. Estos aspectos subyacentes en la dinámica del nivel de pobreza resultan fundamentales para comprender tanto la composición sectorial de la producción provincial, como también los niveles de salarios y las implicancias distributivas derivadas de la estructura económica de la región.

En este trabajo se presenta la dinámica de salarios y de la pobreza en la Provincia del Chaco desde 2016/2017 hasta la actualidad, entendiendo que un análisis abarcativo de la problemática debe considerar al menos las dos dimensiones básicas de la pobreza: los niveles de ingreso y su distribución. Ciertamente, tanto las políticas orientadas a aumentar la eficiencia productiva como aquellas puramente redistributivas pueden no ser suficientes por sí mismas para inducir una baja en la tasa de pobreza. Por otra parte, existe cierta interdependencia entre lo productivo y lo distributivo (Atkinson, 2016). Numerosa evidencia indica que las diversas formas de crecimiento tienen una incidencia diferenciada en distintos estratos de la distribución del ingreso, como también los niveles de desigualdad pueden influir en la estabilidad institucional y comprometer las posibilidades de crecimiento.

## 2. Salarios. Composición actual y dinámica

En esta sección se detallan aspectos relativos al empleo asalariado formal de la provincia, añadiendo aclaraciones generales que ayudan al análisis de los salarios de esta fracción de la población provincial. En el Chaco, el empleo asalariado registrado (público y privado) constituye aproximadamente el 36% de su Población Económicamente Activa (PEA). El objetivo es ilustrar la composición y dinámica salarial, como así también las distintas formas en que se presentan las asimetrías en la distribución de estos ingresos.

El valor promedio de los salarios esconde numerosas heterogeneidades que solo se pueden observar mediante algunas descomposiciones. Una de las primeras formas de analizar la composición salarial de una determinada región es mediante una desagregación por sectores de actividad. En términos generales, el salario promedio de una provincia se puede expresar como:

$$\text{Salario promedio de la provincia } i = \frac{1}{\text{Total asalariados}} \sum_{j=1}^n \alpha_j^i S_j^i \quad (1)$$

Donde " $\alpha_j^i$ " es el peso relativo del sector "j" en el total de salarios pagados en la provincia "i", " $S_j^i$ " es la suma de salarios pagados por el sector j en esa provincia y "n" es el número de sectores. En esta descomposición es relevante la estructura productiva y la del empleo asalariado provincial, donde los salarios percibidos en cada sector estarán en función de aspectos tecnológicos y productivos, como también de la capacidad de negociación colectiva existente dentro de cada subgrupo sectorial.

Aplicando una descomposición de esta naturaleza para los salarios del Chaco, en la tabla 1 se exponen los salarios brutos promedios y su variación promedio anual durante el periodo 1/1/2017-1/1/2023 para los distintos sectores de actividad siguiendo la clasificación por letra del Clasificador Nacional de Actividades Económicas (CLANAE 2010). También se incorpora el número de asalariados registrados para una descripción de la composición sectorial del empleo en la Provincia del Chaco. Es importante advertir que estos números sólo reflejan la fracción formal de la estructura del mercado laboral, la cual se estima que constituye el 60% de la ocupación total de la provincia.

**Tabla 1: Salario bruto promedio y asalariados registrados por sector de actividad.**

Sector de Actividad	Salario Bruto Promedio al 1/1/23	Asalariados registrados al 1/1/23	Variación anual promedio de salarios (últimos 6 años)
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	\$144.868	7111	50,23%
Explotación de minas y canteras	\$366.085	70	48,54%
Industria manufacturera	\$182.290	7412	46,96%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	\$412.449	1455	37,81%
Suministro de agua	\$238.228	3305	46,19%
Construcción	\$123.289	8072	41,78%
Comercio al por mayor y al por menor	\$162.447	21971	43,96%
Servicio de transporte y almacenamiento	\$227.256	3932	44,52%
Servicios de alojamiento y servicios de comida	\$105.482	1209	42,04%
Información y comunicaciones	\$295.784	1877	44,81%
Intermediación financiera y servicios de seguros	\$524.825	1731	44,84%
Servicios inmobiliarios	\$134.073	225	44,87%
Servicios profesionales, científicos y técnicos	\$159.722	1376	43,78%
Actividades administrativas y servicios de apoyo	\$119.363	11055	43,21%
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	\$198.193	91811	43,76%
Enseñanza	\$146.764	10273	44,60%
Salud humana y servicios sociales	\$195.126	3512	47,90%
Servicios artísticos, culturales, deportivos y de esparcimiento	\$170.702	934	46,88%
Servicios de asociaciones y servicios personales	\$165.084	4721	46,16%
Otros	\$235.868	4	55,49%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Centro de Estudios para la Producción (CEP-XXI).

Considerando estas cifras, la variación anual promedio para el conjunto de los sectores (ponderada por la participación de asalariados de cada sector en el total) durante el periodo 1/1/2017-1/1/2023 fue del 44,3% mientras que la inflación anual promedio de la región NEA para el mismo periodo fue del 47%. En la tabla se puede observar que solo los salarios de 4 sectores (que representan el 6% del total de asalariados registrados) superan la variación del IPC, lo cual repercute en la proporción de hogares que pueden acceder a la canasta básica<sup>1</sup>.

Analizando los salarios brutos promedio para el mes de enero de 2023 se destacan las actividades de “Intermediación financiera”, “Suministro de electricidad, agua y gas”, “Explotación de minas y canteras” y “Información y comunicación” como las que mayores salarios brutos promedios poseen. Por otro lado las actividades de “Servicios de alojamiento y comida”, “Actividades administrativas y servicios de apoyo”, “Construcción”, “Servicios inmobiliarios” y “Enseñanza” son los que menores salarios brutos promedio registran. De esta manera se plantea una brecha significativa entre los salarios promedio respecto de la actividad en la que se desempeñe el trabajador. Donde además, solo 2,82% de la mano de obra registrada se dedica a las 4 actividades con mayores salarios brutos promedio; mientras que el 11,29% de los puestos de trabajos registrados se desarrollan en las 4 actividades con menores salarios brutos promedio.

A la desagregación de la ecuación (1) se puede incorporar la dimensión geográfica, la cual puede ser una fuente adicional de asimetrías en los niveles de salarios.

$$\text{Salario promedio de la provincia } i = \frac{1}{\text{Total asalariados}} \sum_{k=1}^m \sum_{j=1}^n \alpha_{j,k}^i S_{j,k}^i \quad (2)$$

Donde ahora  $S_{j,k}^i$  es el total de salarios pagados por el sector “j” en el departamento “k”. Hay “m” departamentos o jurisdicciones provinciales, cada una con una con su propia estructura sectorial de la masa salarial. La variabilidad de  $\alpha_j^i$  entre los distintos departamentos brinda información sobre las heterogeneidades intra-provinciales de un determinado sector de actividad en términos de salarios agregados ( $S_j^i$ ), ya sea por diferencias salariales o por emplear distintas cantidades de trabajo.

Resulta sumamente importante añadir la cuestión espacial en provincias de amplias extensiones territoriales donde se presentan patrones de aglomeración que provocan distribuciones demográficas asimétricas como ocurre en el caso de la Provincia del Chaco (Ferrero y San José, 2020). Los determinantes de la configuración productiva en el espacio provincial incluyen aspectos naturales, históricos, de infraestructura, entre otros cuyo

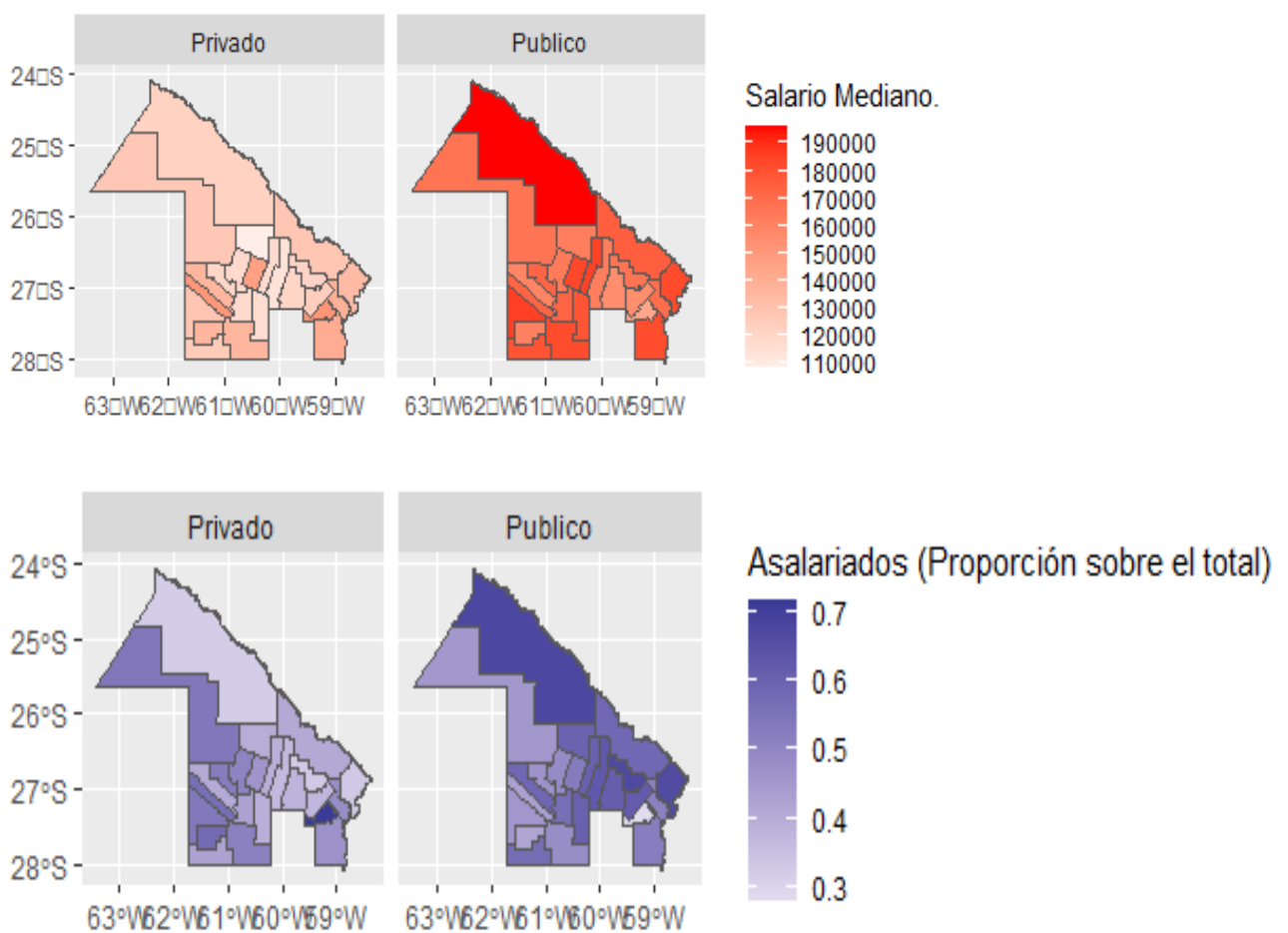
---

<sup>1</sup> Al tratar con datos de salarios brutos, deben añadirse al análisis los cambios impositivos en la relación laboral y sus respectivas incidencias para hallar variaciones del salario neto.

análisis excede el propósito de este trabajo. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que la composición sectorial de las distintas jurisdicciones de la provincia (rígidas en el corto plazo) influye en los niveles de salarios y empleo asalariado que se observan en la tabla 1, y por ende en los niveles de pobreza observables a nivel provincial.

Una desagregación sectorial de interés es la de empleo público/privado. En el mapa N°1 se exhiben los salarios brutos medianos<sup>2</sup> por departamento para el sector público y privado, como así también la proporción de puestos de trabajo registrados de cada sector sobre el total departamental. Estos datos corresponden al 1/1/2023.

Mapa N°1: Distribución geográfica de los salarios y puestos de trabajo públicos y privados en la Provincia del Chaco.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Centro de Estudios para la Producción (CEP-XXI).

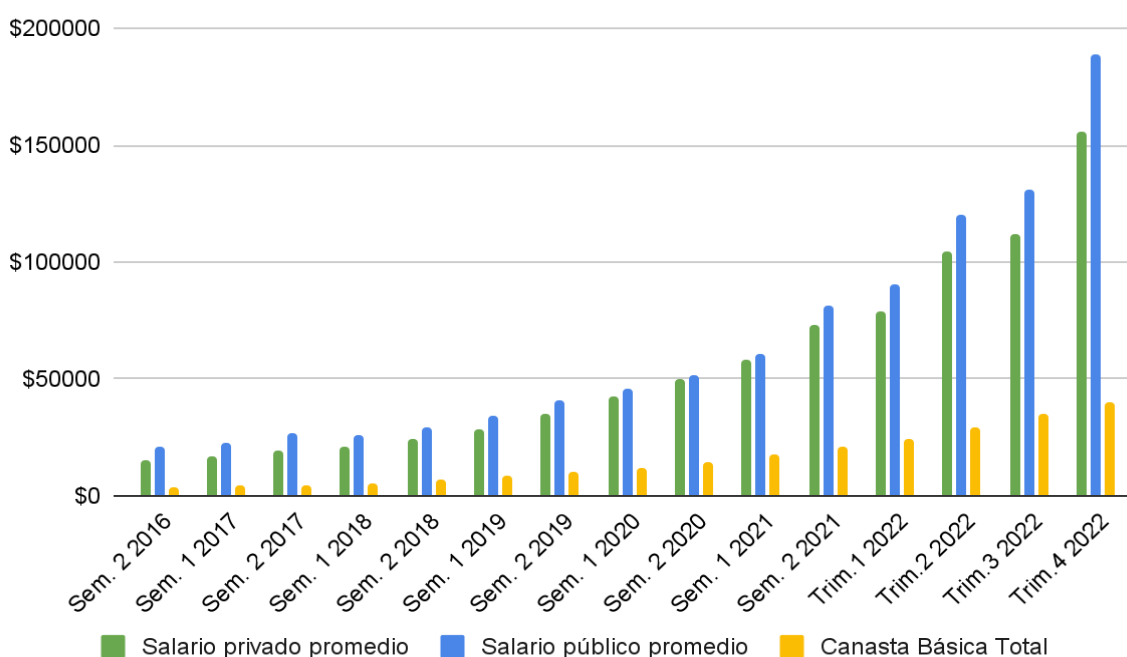
En términos generales, el empleo asalariado registrado de la provincia se compone de un 43,1% en el sector privado y 56,9% en el sector público. Es importante tener en cuenta que en el departamento de San Fernando se concentra más de la mitad del empleo

<sup>2</sup> La mediana como medida de tendencia central representa mejor la situación de la mayoría de los asalariados. No se cuentan con datos para el departamento Tapenagá

asalariado registrado de toda la provincia (50,6% y 53,45% de los puestos en el sector público y privado respectivamente). En sólo uno de los 25 departamentos chaqueños (Libertad) el salario mediano del sector privado es mayor al del sector público, el cual a su vez posee la mayor proporción de empleo asalariado privado/empleo asalariado total de la provincia (72%). Sin embargo el empleo registrado de este departamento representa una porción muy pequeña del total provincial por su escasa población. Por otra parte, el departamento de General Güemes cuenta con la mayor proporción de asalariados en el sector público (68% del total de puestos de dicho departamento) como también con el mayor nivel de salario mediano. Debe tenerse presente que el empleo público de General Güemes representa sólo el 4,9% de los puestos del sector público total de la provincia.

Por último, se muestran las dinámicas de los salarios provinciales durante el periodo 2016-2022, tanto en términos nominales cómo reales, junto con la variación de la canasta básica total para el mismo periodo. En el gráfico N°1 se observa la evolución de los salarios brutos nominales (en nivel promedio) para los sectores público y privado del Chaco junto con la evolución de la CBT de la región NEA.

Gráfico 1: Evolución de los Salarios Promedios Públicos y Privados y de la Canasta Básica Total en **valores nominales** (2º semestre de 2016 al 4º trimestre de 2022)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo de la Nación

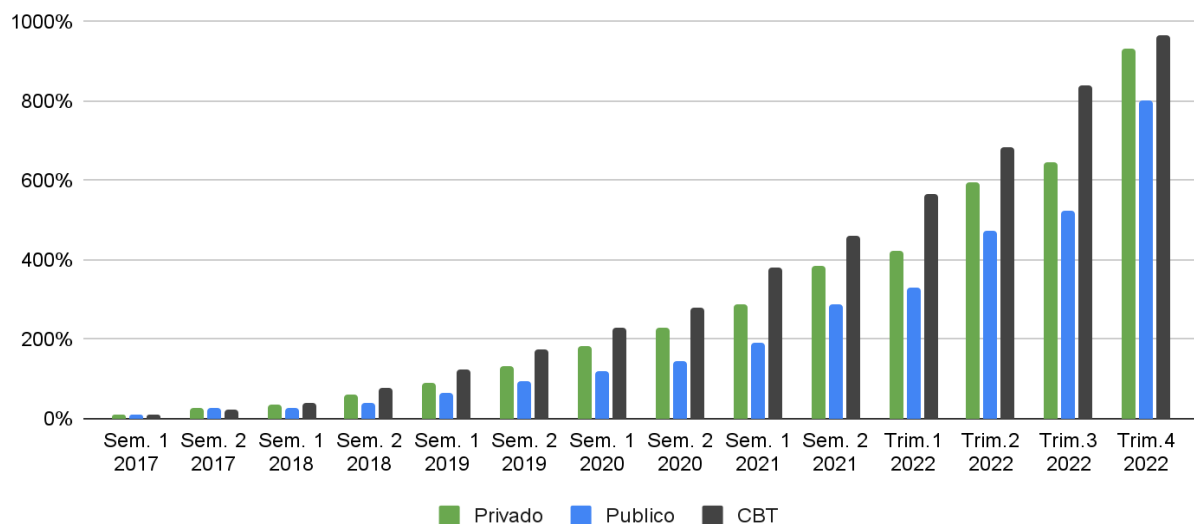
A priori, según la evolución de los salarios promedios en valores nominales, se observa que los salarios públicos promedios superan a los privados en promedios en todos los periodos de la serie. Asimismo, ambos salarios permitirían acceder a la Canasta Básica



Total (de ahora en más CBT) para un adulto equivalente; aunque es relevante mencionar que esta no incluye a los costos de alquiler/pago de financiamiento de una vivienda. Sin embargo, tal como se mencionó antes, el promedio es una medida resumen para salarios que se distribuyen asimétricamente, y por ende se ve afectado por salarios altos poco representativos. El porcentaje estimado de hogares que pueden acceder a la CBT por su respectivo número de adultos equivalentes se analizará en la siguiente sección.

Para profundizar el análisis de la situación de los salarios en los últimos años, a continuación se presentan las variaciones que experimentaron las variables de interés, de forma acumulada y semestre por semestre.

Gráfico 2: Variación porcentual acumulada para cada periodo respecto del segundo semestre de 2016

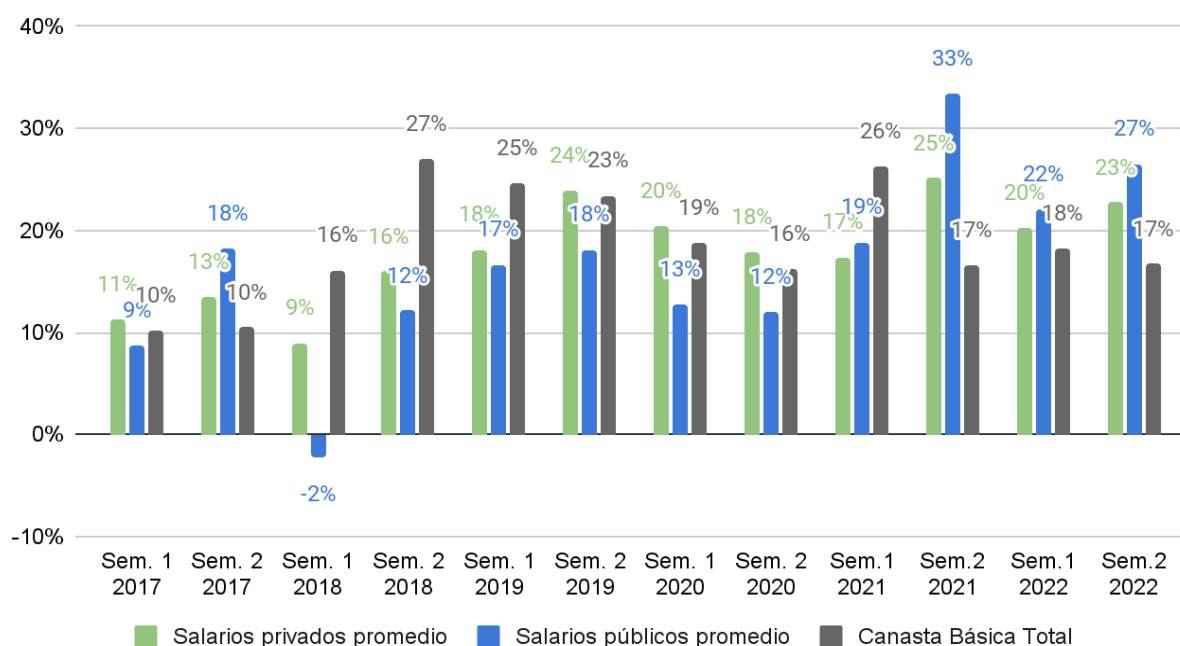


Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo de la Nación

Al analizar el crecimiento acumulado que presentan los salarios nominales promedio, tanto privados como públicos, y la CBT nominal, se destaca que en todos los períodos desde el primer semestre de 2018 en adelante se registra un aumento acumulado mayor en el valor de la CBT que en los salarios promedio. Solo en el acumulado del segundo semestre del 2017 los salarios promedio superan al crecimiento del valor de la CBT; y en el primer semestre de 2017 solo el salario medio privado logra superar el valor que acumula el crecimiento de la CBT. Todo esto da pistas de la pérdida de valor de los salarios frente a los costos básicos que debe enfrentar todos los meses el sector asalariado, lo que indicaría un empeoramiento en la calidad de vida de los trabajadores.

Puntualmente sobre los salarios, se observa un crecimiento acumulado del 11,82% más en el salario privado promedio que en el público promedio para primer semestre de 2018; mientras que hacia el 4to trimestre de 2022 se registra que este valor ahora es 128,52% más en el acumulado desde 2016 para el salario promedio privado respecto al público. Sólo en el segundo semestre del año 2017 se observa un mayor crecimiento acumulado total para el salario medio público que en el privado.

Gráfico 3: Variación intersemestral de los salarios públicos, privados y la Canasta



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo de la Nación

Los dos semestres que componen el año 2017 registran crecimientos intertemporales de los salarios privados promedio por encima de la CBT. El crecimiento de los salarios públicos promedio se ubica por sobre el de los salarios privados promedio hacia el segundo semestre de 2017.

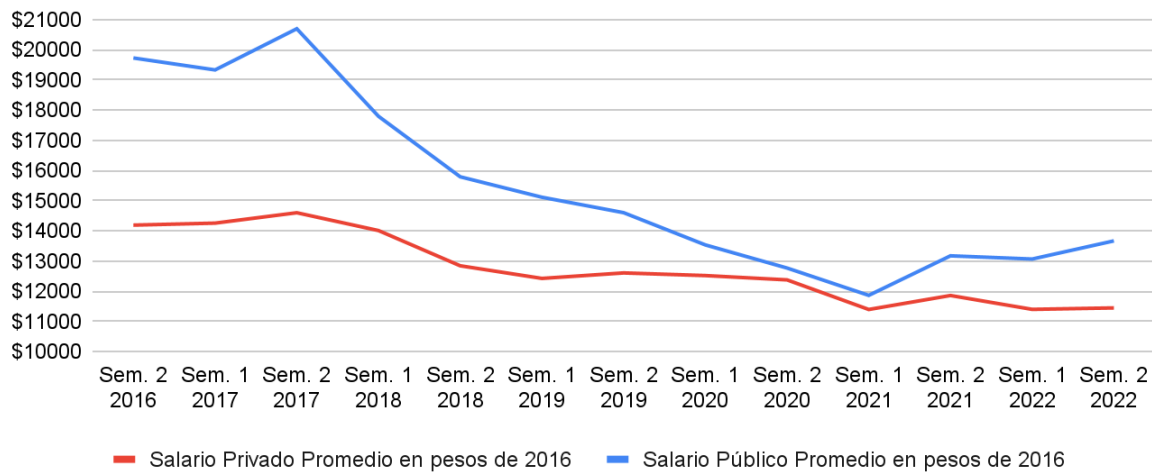
Esta situación se revierte hacia el año 2018, donde se registra una variación negativa en los salarios públicos promedio del Chaco; y un aumento intersemestral del salario privado promedio (9%) por debajo del 16% que aumenta la CBT. El hecho de que la CBT aumenta intersemestralmente por encima de los salarios promedios -públicos y privados- se repite para los siguientes dos semestres.

En el segundo semestre del año 2019 y ambos semestres del 2020 se presenta un crecimiento intertemporal mayor para los salarios privados promedios mayores a los que se observan en la CBT. Por el contrario, en este período el salario promedio público continúa creciendo a un ritmo intertemporal por debajo que el de la CBT. De esta manera se vé

revertida la situación para los empleados del sector privado pero profundizando la problemática para los empleados públicos.

En el segundo semestre de 2021 y ambos semestres de 2022 se nota un crecimiento intermensual en los salarios promedios de los trabajadores mayor a la que se presenta en la CBT, mejorando la situación de los semestres anteriores.

Gráfico 4: Evolución del Salario Privado y Público Promedio Real (Base 2º Semestre 2016)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Ministerio de Desarrollo Productivo de la Nación

El gráfico 4 representa el comportamiento de los salarios promedios -públicos y privados- quitado el efecto de la inflación los mismos, exponiendo para todos los períodos valores en pesos del segundo semestre del año 2016.

Los valores al final de serie -segundo semestre de 2022- presentan disminuciones en el poder de compra respecto al inicio -segundo semestre de 2016- del (31%) para el salario público promedio y del (19%) para el salario privado promedio. La diferencia entre ambos salarios promedios llega a ser de \$6099 pesos del año 2016 en el sector público respecto al privado en el segundo semestre de 2017; brecha que se reduce hasta llegar a solo \$392 del salario público promedio por encima del privado.

Se observa un comportamiento similar entre la evolución de salarios promedios reales públicos y privados a lo largo de la serie. En ambos casos se registra una mejora intersemestral en el poder de compra de los salarios hacia los segundos semestres de los años 2017, 2021 y 2022 con disminuciones intersemestrales de los salarios reales en el resto de los períodos.

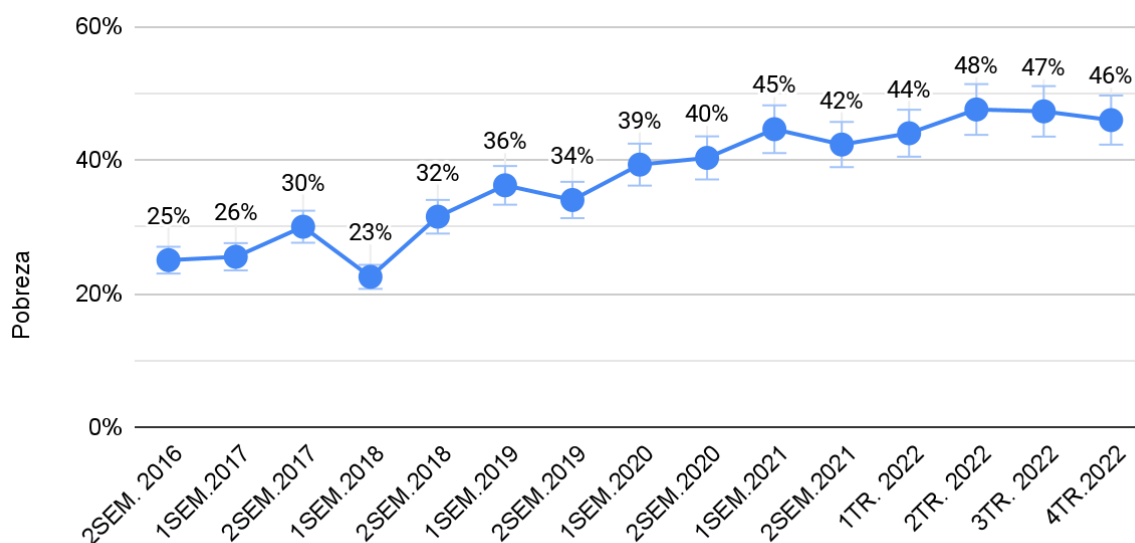
Para el último dato disponible, el segundo semestre de 2022, se registra el salario promedio público con un poder adquisitivo muy similar al observado en el primer semestre de 2020. En el caso del salario promedio privado, el último dato registrado resulta muy similar al del primer semestre de 2021, el más bajo de toda la serie.

### 3. Evolución de la pobreza y la indigencia

La pobreza es por amplio consenso uno de los principales problemas sociales. Una primera aclaración corresponde a la forma en que se define y mide la pobreza. Si bien la conceptualización de la pobreza como privación en el acceso a bienes básicos resulta intuitiva, acordar una forma de definir si una determinada persona u hogar se encuentra en condición de pobreza es más problemático, pues la naturaleza compleja y multidimensional de este problema requiere de diversas áreas de conocimiento para superar el problema de la definición. En la práctica, la forma usual de medir la pobreza en Argentina consiste en el enfoque de *pobreza monetaria*, donde se divide a la población en dos subconjuntos mutuamente excluyentes (pobres y no pobres) a partir de la fijación de una línea monetaria que corresponde al valor de una canasta de bienes que se consideran indispensables para no ser pobre. De manera análoga para la medición de la indigencia, la línea se fija en el valor monetario de una determinada canasta alimentaria. En el anexo se describe detalladamente la metodología y la fuente de datos utilizados para la información presentada en este apartado.

En el Gráfico 5 se expone la evolución de la tasa de pobreza para el Gran Resistencia para el periodo 2016-2022. Debe tenerse presente que en la muestra utilizada por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) se incluye no solo al sector asalariado formal analizado en el apartado anterior, sino que también se tiene en cuenta a la porción contratada informalmente del sector privado, como al sector formal no asalariado y a los desocupados.

**Gráfico 5: Evolución de la pobreza en los hogares del Gran Resistencia (2016-2022)**

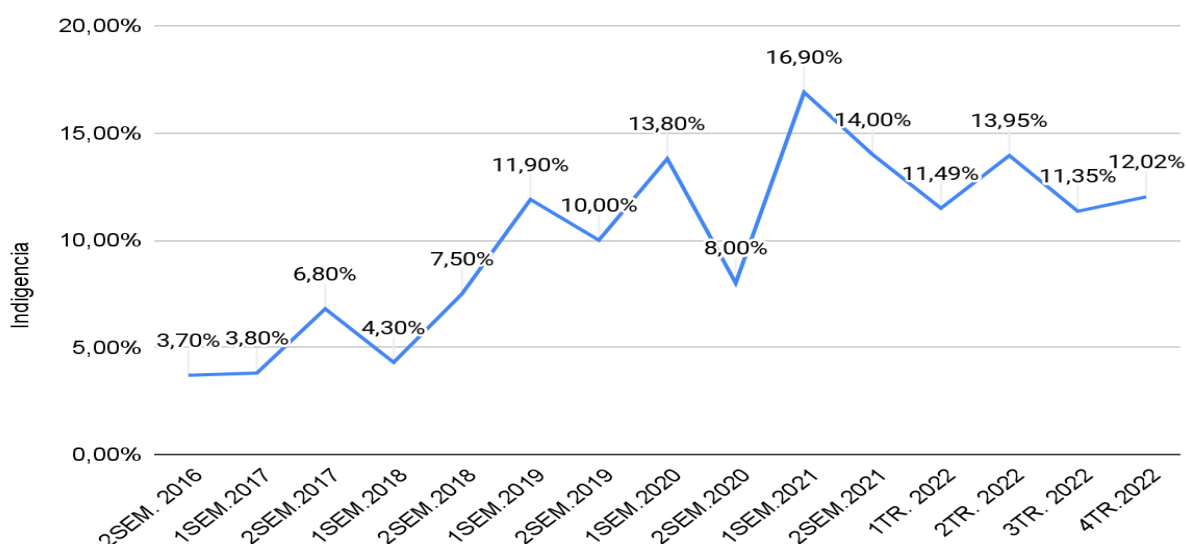


Fuente: IPECD / Elaboración propia en base a datos de EPH

La serie indica un incremento intersemestral de la pobreza en cada periodo a excepción del primer semestre de 2018, el segundo semestre de 2019, el segundo semestre de 2021 y el tercer y cuarto trimestre de 2022. Se destaca que, en dos de los cinco períodos posteriores a las disminuciones de los niveles de pobreza alcanzan valores superiores a los periodos previos a cada disminución.

Según datos del informe técnico Vol. 7, n° 63 publicado por INDEC, para el segundo semestre del año 2022 el 44,9% de los hogares del Gran Resistencia se encuentran en situación de pobreza. Este valor se ubica muy por encima del 29,6% que se promedia de pobreza en hogares a nivel país, siendo el aglomerado del Gran Resistencia el que registra mayor pobreza e indigencia en la totalidad de sus hogares entre los 31 que conforman la EPH.

**Gráfico 6: Evolución de la Indigencia en hogares del Gran Resistencia (2016-2022)**



Fuente: IPECD / Elaboración propia en base a datos de EPH<sup>3</sup>

Un hogar se encuentra en situación de indigencia cuando presenta un estado muy alto de necesidad y, según el uso general del término, carece de medios de subsistencia. Para llevar a cabo la estimación de la indigencia se tienen en cuenta los ingresos mínimos con los que contar para llevar a cabo una correcta alimentación de la unidad de adulto equivalente correspondiente al hogar; en caso de que los ingresos totales

<sup>3</sup> Los datos semestrales fueron extraídos de la página web del Instituto Provincial de Estadísticas y Ciencias de Datos (Chaco); y los datos trimestrales fueron estimados en base a datos de EPH (Ver Anexo)

del hogar no logren cubrir los montos necesarios para la dar de comer a la cantidad de adulto equivalente del grupo familiar, se considera al mismo en situación de indigencia.

La evolución de la indigencia es más volátil que la presentada en base a datos de la pobreza total. Según el Informe técnico Vol. 7, n° 63 del INDEC, la indigencia a nivel país se ubica en el 8,1% de los hogares para el segundo semestre del año 2022. Resulta entonces nuestra estimación del 11,69 en promedio para los dos últimos trimestres del 2020 por encima de la línea de hogares indigentes a nivel país. Este último promedio se condice con el que se presenta para hogares indigentes en el mismo periodo según los datos de indec que resultan solo en 0.11 puntos porcentuales por encima (11,8%).

## 4. Índice de Gini en Chaco

La problemática de la pobreza está íntimamente asociada a la cuestión distributiva. Dado el enfoque utilizado para la medición de la pobreza, el nivel de pobreza es fuertemente sensible a la distribución de los ingresos. Esta última sección se propone presentar información asociada a la distribución del ingreso en la Provincia del Chaco mediante la cuantificación del índice de Gini, que aunque posee ciertas limitaciones nos brinda nociones acerca de la desigualdad existente.

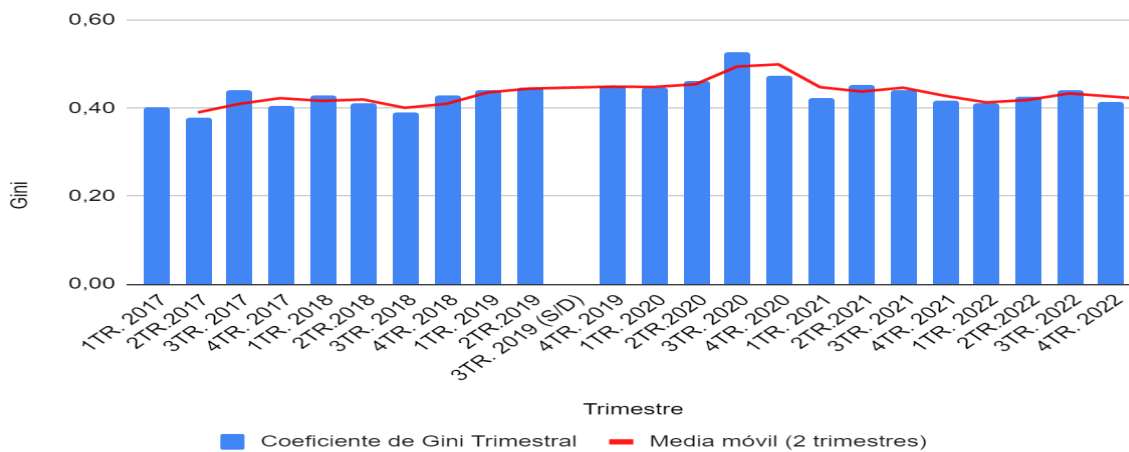
En el gráfico 7 se ilustra la evolución del coeficiente de gini como una forma de cuantificación de la desigualdad que existe en torno a la distribución de los ingresos de los hogares<sup>4</sup> del Gran Resistencia.

---

<sup>4</sup> Según “En ciertos casos puede justificarse el uso del ingreso total familiar, por el simple hecho de que se considera que es el hogar la unidad de consumo en la cual se concentran las percepciones de ingreso de sus miembros y se decide sobre el destino de los recursos. Asimismo, el hogar es donde se comparten todos los bienes y servicios colectivos que son adquiridos con el presupuesto familiar, y el contexto que sirve para que sus miembros se formen y desarrollen para el proceso productivo. En ese sentido, cuando el propósito del investigador es analizar la distribución del ingreso entre los hogares, no debe existir duda en cuanto a que la variable que debe utilizarse es el ingreso corriente total del hogar”.

([https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4788/S01020119\\_es.pdf?sequence=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4788/S01020119_es.pdf?sequence=1))

Gráfico 7: Evolución del Coeficiente de Gini para hogares del Gran Resistencia

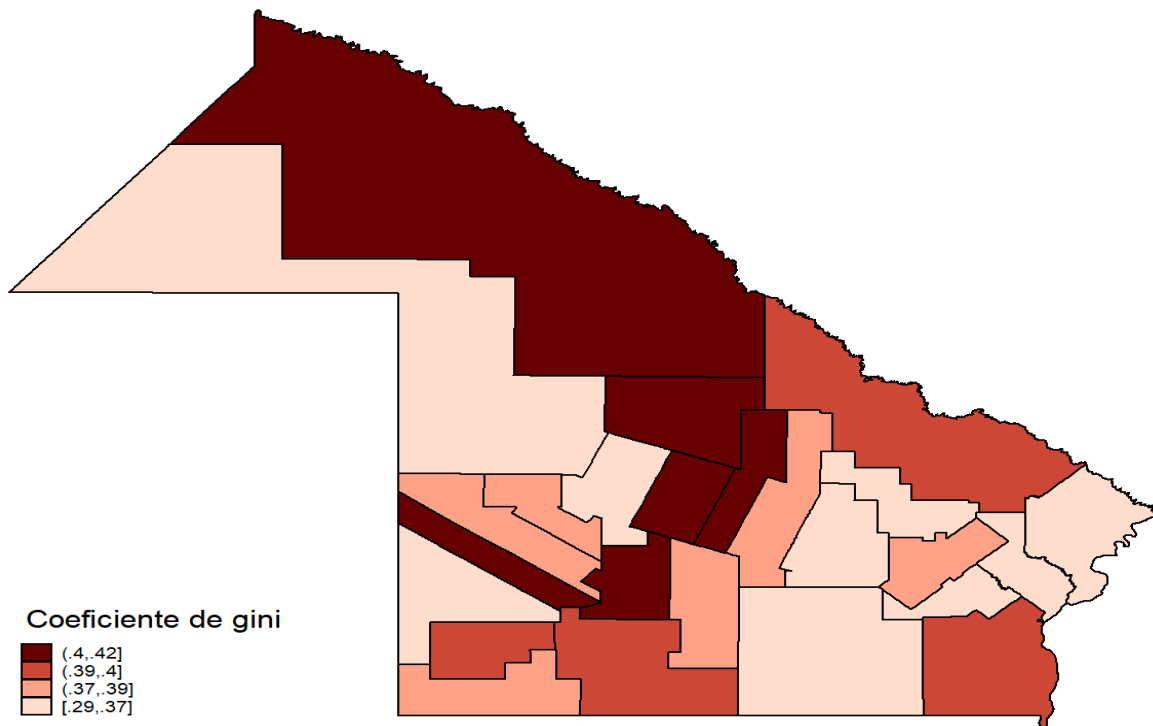


Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH

El coeficiente de Gini permite medir los niveles de desigualdad a partir de indagar sobre la concentración de los ingresos. En concreto, valores más cercanos al uno refleja mayor desigualdad y valores cercanos al cero se corresponden con una distribución del ingreso más igualitaria. En el caso del Gran Resistencia, los valores del coeficiente de Gini para el periodo 2017-2022 promedian alrededor de 0,43. Puede notarse a lo largo de la serie dos lapsos con distintas tendencias para el coeficiente. Hasta el tercer trimestre de 2020 se observa un movimiento tendencial ascendente y luego empieza a descender hasta llegar a 0,41 en el último trimestre de 2022.

A diferencia de la pobreza, la desigualdad en un agregado no es simplemente una suma o promedio ponderado de las desigualdades en cada grupo (Gasparini, Sosa Escudero y Cicowiez, 2012). En este sentido pueden existir regiones con poca desigualdad al interior, pero puede que existan amplias desigualdades entre las regiones, con lo cual los niveles del coeficiente de Gini de cada departamento no nos dice mucho sobre el agregado. Aclarado esto, aun así interesa saber los niveles de desigualdad para cada departamento dado que los niveles de desigualdad no son uniformes a lo largo y ancho de la Provincia del Chaco. En el mapa N° 2 se observa el coeficiente de Gini para cada departamento chaqueño.

**Mapa 2: Coeficiente de Gini para los departamentos de la provincia del Chaco**



Fuente: Instituto Provincial de Estadística y Ciencias de Datos (Chaco)

Dentro de la provincia del Chaco registran mayor igualdad en la distribución de los ingresos de los hogares en los departamentos de Almirante Brown, Doce de Octubre, Tapenagá, Independencia, Presidencia de la Plaza, Sargento Cabral, Libertad, 1 de Mayo, Bermejo, esto es coeficientes de Gini menores a 0,37. Por el contrario, se registra una mayor desigualdad de la distribución de los ingresos de los hogares en los departamentos de General Güemes, Maipú, Comandante Fernández, Quitilipi, O Higgins y Chacabuco con un coeficiente de gini aproximadamente de 0,41. San Fernando, el departamento que alberga la ciudad capital de la provincia, registra un coeficiente de Gini de 0,38 similar al coeficiente general de 0,39 para la provincia en el mismo momento.



## Referencias bibliográficas

- Atkinson, A. B. (2016). *Desigualdad: ¿ Qué podemos hacer?*. Fondo de Cultura Económica.
- Ferrero, L., & San José, A. (2020). Patrones de aglomeración-expulsión y estructuras jerárquicas urbanas en la periferia argentina. *Revista Perspectivas de Políticas Públicas*, 9(18), 289-317.
- Gasparini, L., Cicowiez, M., & Sosa Escudero, W. (2012). *Pobreza y desigualdad en América Latina*. Temas Grupo Editorial.
- Gasparini, L., Gluzmann, P., & Tornarolli, L. (2019). *Pobreza crónica en datos de corte transversal: estimaciones para Argentina* (No. 252). Documento de Trabajo.
- Medina, F. (2001). *Consideraciones sobre el índice de Gini para medir la concentración del ingreso*. Cepal.

## Anexo 1: Metodología para el cálculo de la pobreza.

Para llevar a cabo las estimaciones de pobreza para todos los trimestres del 2022 se utilizaron las bases de datos y variables:

- Encuesta Permanente a Hogares (base de hogares)
  - CODUSU
  - ITF

Encuesta Permanente a Hogares (base de personas)

- (CH06) (edad)
- (CH04)(sexo)

Canasta Básica Total

- Valor de la Canasta básica para el NEA por mes

Canasta Básica Alimentaria

En la base EPH (personas) se utilizan las variables () y () para asignar el valor de Adulto Equivalente que corresponda a cada individuo según la base de la Canasta Básica Total del Ministerio de Economía de la Nación.

Posteriormente, mediante la variable CODUSU, existente en ambas bases de la EPH, se puede establecer la cantidad de adulto equivalente que existe en cada hogar ya que los individuos en la base de EPH personas comparten un CODUSO en común. Así se genera una nueva variable “AdultoEquivalente” en la Base EPH(hogares).

$$\text{AdultoEquivalente}_j = \sum_{i=1}^n \text{Adult. Equiv. Individual}_i$$

Donde:

“AdultoEquivalente<sub>j</sub>” representa la Cantidad de Adulto Equivalente que existe en el Hogar i de la base de EPH(hogares).

“*Adult. Equiv. Individual<sub>i</sub>*” representa la cantidad de adulto equivalente para el individuo i

Una vez disponible la variable “AdultoEquivalente” en la base de EPH(hogares), se crean las siguientes variables:

1) *CBT*

$$CBT_{ij} = \text{AdultoEquivalente}_{ij} * \text{ValorCBT}_j$$

Donde la variable creada “*CBT<sub>ij</sub>*” representa la canasta básica total para el hogar i en el periodo j; “*AdultoEquivalente<sub>i</sub>*” representa la cantidad de adulto equivalente en el hogar i; y “*ValorCBT<sub>j</sub>*” es el valor de la canasta básica total para un adulto equivalente para un hogar de NEA en el período j.

2) Pobreza: Se considera que un hogar se encuentra en situación de pobreza si se cumple:

$$ITF_{ij} < CBT_{ij}$$

Donde: “ $ITF_{ij}$ ” corresponde al Ingreso Total Familiar del hogar  $i$  en el período  $j$ ; y “ $CBT_{ij}$ ” corresponde a la Canasta Básica Total para el hogar  $i$  en el período  $j$ .

Una vez que se dispone de la variable de pobreza, se realiza una ponderación mediante la variable “PONDHI” para establecer los niveles de pobreza.

De manera análoga se calcula la indigencia intercambiando los valores de la Canasta Básica Total por los de la Canasta Básica Alimentaria.

Santiago Nicolás Meza Estudiante de Licenciatura en Economía por la UNNE. Equipo de Investigación de la Escuela de Gobierno de la Provincia del Chaco.

Matías Flores Urturi Estudiante de Licenciatura en Economía por la UNNE. Equipo de Investigación de la Escuela de Gobierno de la Provincia del Chaco.